

Психические механизмы территориального общественного самоуправления Mental mechanisms of territorial public self-government

(Материалы X Всероссийской научно-практической конференции «Управление и общество: от традиций к реформам». Тамбов. 2.04.2015.)

Счастливец Александр Николаевич, доктор философских наук, доцент. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Тамбовский филиал)

Schastlivtsev Alexander N. Doctor in Philosophy, Associate Professor. The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Tambov Branch)

E-mail: a.alter2010@yandex.ru

УДК 159.9; 316.6; 352.071

Аннотация. Самоуправление территорий является важнейшим условием социально-экономического развития. Для повышения эффективности общественных организаций требуется взаимодействие органов муниципального управления и территориального самоуправления. В данной статье территориальное общественное самоуправление рассматривается как система взаимодействующих социальных и психических факторов. Анализируются психические механизмы формирования сознания собственника. Изучаются эмпирические факторы, определяющие правовую социализацию индивида. Выявляются механизмы формирования управленческих навыков граждан.

Abstract. Self-government of territories is the most important condition of social and economic development. Increase of efficiency of public organizations demands interaction of municipal management and territorial self-government. In this article territorial public self-government is considered as system of the interacting social and mental factors. Mental mechanisms of formation of consciousness of the owner are analyzed. The empirical factors defining legal socialization of the individual are studied. Mechanisms of formation of administrative skills of citizens are discovered.

Ключевые слова: самоорганизация, самоуправление, собственность, правовое сознание, личность, установка, гражданское общество, правовое государство.

Keywords: self-organization, self-government, property, legal consciousness, personality, attitude, civil society, law-governed state.

Модернизация местного самоуправления является важнейшим условием социально-экономического развития страны. Одной из форм местного самоуправления является территориальное общественное самоуправление. От эффективности местного самоуправления зависят темпы действительного сокращения государственного присутствия в жизни народа и формирования гражданского общества.

Известно, что организация муниципального управления оказывает регулирующее воздействие на общественные процессы. С одной стороны, государственное управление и местное самоуправление вместе упорядочивают сосуществование людей в соответствии с задачами всего общества. С другой стороны, эффективность гражданского общества определяется самими людьми, проживающими на данной территории, а не только муниципальными служащими.

В частности, самоорганизация и самоуправление территорий, благодаря инициативе и активности граждан в решении актуальных проблем устройства повседневной жизни, способны преодолеть деградирующие тенденции в обществе. Эффективное функционирование системы взаимодействия муниципального управления и территориального общественного самоуправления зависит от взаимодействия их собственных, а) внешних и б) внутренних факторов.

Внешним фактором развития муниципальной территории является способность муниципальных служащих к инновационному регулированию рыночных отношений. Действительно многие управляющие компании широко используют такие формы хозяйствования, как аутсорсинг и аутстаффинг персонала, что позволяет более оперативно с большей эффективностью и с меньшими затратами выполнять текущие работы. Внутренним же фактором системы территории, является активное участие граждан, проживающих на этой уникальной территории в изменении условий своего проживания. Более того, для деятельности территориального общественного

самоуправления имеется соответствующая правовая основа [1;2]. Понимание жителями необходимости личного участия каждого в обустройстве своего жилища оказалось не только необходимым инструментом формирования структур гражданского общества, но и самым трудоемким процессом.

На деле уровень сознания жителей далек от требований нынешних задач самоуправления. Формально многие стали собственниками жилья, но так и не доросли до *сознания* собственника. А вне такого сознания отношения собственности невозможны никакие правовые отношения. Только в отношениях *собственности* сознание населения выходит на «реализуемый уровень» [4, с. 101]. Большинство жителей в устройстве условий своей жизни никакого практического участия не принимают. В их поведении действует все та же сохранившаяся с советских времен *установка* на иждивенчество, когда кто-то «должен» прийти и все сделать. Именно форма территориального общественного самоуправления выступает тем необходимым институтом, который «призван способствовать воспитанию гражданского самосознания, преодолению пассивности и иждивенческих настроений населения, организации его активного сотрудничества с властью» [3, с. 74]. Граждане пока еще не в полной мере осознают пространство своих интересов.

Действительно форма территориального общественного самоуправления иерархически и структурно располагается между формой непосредственной демократии и формой представительной демократии на местном уровне. Такое посредствующее (*inter esse*) структурное положение территориального общественного самоуправления способствует развитию экономических и социальных *интересов* населения, повышает «функциональную грамотность граждан» [7, с. 4]. Население вполне в состоянии создать самостоятельную организацию по месту проживания на территории муниципального образования для решения текущих проблем управления коммунальным хозяйством. К сожалению, многие формальные собственники еще не ощущают себя вполне гражданами в своей стране и на этой конкретной территории. Для этих отношений не сформировались еще соответствующие *психические* механизмы. Сильно еще привычное их отчуждение от условий труда и быта.

Граждане, которые участвуют в территориальном общественном самоуправлении, тем самым закладывают основы гражданского общества. Территориальное общественное самоуправление способствует развитию *правовых* отношений собственности, созданной ими за счет своих собственных средств, и соответственно способствует развитию правосознания. Граждане же, которые не вовлечены в территориальное общественное самоуправление, напротив, деградируют к прежним состояниям сознания бесправия, о чем свидетельствуют отказы от ранее приватизированного жилья и демонстративное неучастие в поддержании своего жилища в надлежащем состоянии. Они утратили естественные нормы, выражающиеся в требовании «Живите в доме — и не рухнет дом» [6, с. 223]. Очевидно, что факт приватизации жилья является необходимым, но далеко не достаточным условием правового воспитания населения.

Территориальное общественное самоуправление представлено собраниями граждан по месту жительства и выборными лицами. Эффективность же их деятельности зависит от размеров бюджетных и от внесенных ими собственных средств. Ибо содержание дома является *обязанностью* проживающих в нем собственников. Только в этом случае органы территориального общественного самоуправления могут осознать себя в системе наличных муниципальных образований. Для этого требуется развитое правосознание, когда гражданин осознает себя в качестве правового субъекта во всех общественных отношениях. Это индивидуальное понимание каждого может служить

основой гражданского общества. Индивид, ощущающий ответственность перед людьми, понимает свои права как права личности.

Личность тогда формируется как таковая, когда человек сам для себя представляет некоторую ценность. В частности, обустройство своей жизни на территории проживания на деле формирует необходимый уровень экономического и правового сознания. Способность отстаивать свои права сначала в пределах территориального общественного самоуправления является важным исходным пунктом формирования современного гражданина правового общества. Участие в работе органов территориального общественного самоуправления воспитывает уважение к праву, и способствует правовой социализации индивида. Только в этом случае индивид имеет возможность приобрести необходимые правовые знания эмпирическим путем. В большинстве же случаев под воздействием экономической обстановки складывается *обыденное* сознание.

Такой тип бесправного рабского сознания основан не на собственном опыте хозяйствования, а всего лишь на *массовости* мнения и на предрассудках. Чаще всего элементарные правовые представления, например, представления о справедливости, подменяются частными *интересами* – моральными, религиозными, групповыми. В результате утрачивается само *правовое* понимание справедливости, без которого любое собрание или конференция проживающих на территории муниципалитета теряет всякий смысл. Более того, существует еще множество людей, до сих пор не желающих быть собственниками. Они не осознают себя еще в мире ответственных хозяйствующих субъектов. Все еще сильны предрассудки о том, что достаточно «подать заявку», и все само собой сделается. В результате вся деятельность управляющих компаний сводится к латанию старых дыр. В то время как в действительности только самостоятельное участие в управлении своим хозяйством способствует приросту *социального капитала* данного общественного слоя. А именно «критерием оценки эффективности территориального общественного самоуправления является не только достижение результатов в социальной сфере конкретной территории муниципального образования, но и в росте социального капитала, который выражается в возрастании активности граждан, развитии коллективного самоуправления, повышении ответственности за реализацию собственных инициатив, снижению социальной напряженности на территории» [5, с. 131]. Только граждане, самостоятельно достигающие определенной юридической подготовки в процессе управления территорией, способны осознать себя гражданами правового государства.

В частности, территориальное общественное самоуправление может стать также и самостоятельной формой управления муниципальным образованием. Это возможно только в случае осознания гражданами самих себя как *собственников* жилья. В частности, важно осознание собственности всего подъезда, дома, а не только своей квартиры, как это было во времена общественной, то есть фактически ничьей собственности. Без этого правового сознания нет никакой основы для избирательной деятельности граждан. Только в случае развитого сознания собственности органы управления муниципальным образованием смогут заменить собой представительные органы местного совета депутатов. Если каждый житель самостоятельно формирует свое правовое сознание, то он может делегировать свои полномочия и интересы своей территории комитетам территориального общественного самоуправления. Ибо каждый житель знает, что орган самоуправления создается ради решения местных задач с целью улучшения условий труда и быта на данной территории.

Так внутренние факторы системы самоуправления определяют участие в выборах. Например, руководители исполнительного органа власти нанимаются по контракту, а утверждаются с помощью местного референдума. Более того, такую модель можно

использовать в качестве способа выборов органа представительной власти в муниципальных районах и в городских округах. Иначе говоря, участие в определенной социальной группе по поводу обустройства жизни на данной территории формирует необходимые управленческие навыки, и в целом характер правового поведения. Такое поведение может быть квалифицировано как ситуационно-правомерное поведение.

Таким образом, территориальное общественное самоуправление развивает сознание гражданского общества, повышает активность населения, упрощает и активизирует избирательные процессы. С помощью территориального общественного самоуправления выявляются резервы территории. Для решения местных проблем мобилизуются собственные ресурсы территории и привлекаются дополнительные. Повышается управляемость территорией, с помощью вертикали исполнительной власти, доходящей до конкретного жителя. В результате становится возможным учет общественного мнения.

Население самоуправляющейся территории само решает проблемы каждого конкретного жителя, улучшает условия жизни, привлекает средства для реализации активной части сообщества. Самоуправляющееся население осознает, и поэтому учитывает права и интересы отдельных граждан. Только участвуя в организации собственной жизни и своего гражданского общества, население становится народом.

Все компетенции территориального общественного самоуправления определены Уставом и договорными обязательствами. Основными направлениями деятельности являются обеспечение участия жителей территории в решении задач местного значения; управление собственностью и средствами; участие в охране окружающей среды и общественного порядка; сохранение жилого, фонда, организация досуга; защита прав потребителей; контроль над деятельностью управляющих компаний. Эти направления могут быть использованы в качестве критерия для оценки эффективности территориального общественного самоуправления. Граждане имеют все возможности для эффективного управления своей собственностью. Конституция Российской Федерации гарантирует возможность местного самоуправления, но не обособленность от органов муниципальной власти. Эффективное управление жизнью требует их взаимодействия. Формирование и использование территориального общественного самоуправления децентрализует управление и способствует вовлечению граждан в управление на данной муниципальной территории.

Список литературы и примечания

1. *Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ.*
2. *Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г. N 7-ФЗ (в редакции от 11.12.2007 г. № 317-ФЗ).*
3. *Киселева, А. М. Развитие территориального общественного самоуправления в крупном городе / А. М. Киселева. // Социологические исследования. – 2008. – № 10. С. 73-80*
4. *Лихачева, Е. А. Психолого-акмеологические уровни развития нравственных ценностей специалистов-управленцев / Е. А. Лихачева – Ученые записки Тамбовского регионального отделения Российского союза молодых ученых. Вып.1 Перспективы развития научного знания в XXI веке: материалы I Международной научно-практической конференции 01 июля 2013 г. // Тамб. регион. отделение РоСМУ ; отв. ред. А.В. Кузьмин. – Тамбов: изд-во Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. 287с. С. 99-102.*
5. *Максимов, Б. П. Методические вопросы оценки социальной эффективности территориального общественного самоуправления в муниципальном образовании / Максимов Б. П. – Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 42 (180). Философия. Социология. Культурология. Вып. 15. С. 129-135.*
6. *Тарковский, А. А. Вот и лето прошло: Стихотворения. / А. А. Тарковский. — М.: изд-во Эксмо, 2008. 352 с.*
7. *Территориальное общественное самоуправление в Озерском городском округе. / Сборник информационно-методических материалов. Выпуск 1. – Озерск: изд-во Канц-класс, 2010. – 51 с.*